

	Comune di Borgo Ticino <i>codice Ente C_C816</i>		Giunta Comunale (G.C.)	
			Nr. 106	Data 20/06/2022
	OGGETTO: COSTITUZIONE IN GIUDIZIO RICORSO PRESSO IL TAR PIEMONTE PROMOSSO DALLA DITTA BETASINT S.R.L			

Deliberazione di Giunta Comunale

Oggetto:

**COSTITUZIONE IN GIUDIZIO RICORSO PRESSO IL TAR PIEMONTE
PROMOSSO DALLA DITTA BETASINT S.R.L**

Originale

L'anno 2022 addì 20 del mese di Giugno alle ore 12.00, convocata nei modi prescritti, nella solita sala del Municipio è riunita la Giunta Comunale.

Fatto l'appello nominale risultano:

1)	Marchese Geom. Alessandro	Sindaco	SI
2)	Mete Christian	Consigliere_Ass	SI
3)	Mastroianni Maria	Consigliere_Ass	SI
4)	Gugliotta Michele	Assessore	SI
5)	Vescio Antonella	Consigliere_Ass	SI

Assiste il Segretario Comunale Regis Milano Dr. Michele che verbalizza.

Riconosciuta la validità della seduta il Sig. Marchese Geom. Alessandro, nella sua qualità di Sindaco.

Assunta la Presidenza e dichiarata aperta la seduta, invita la Giunta Comunale a deliberare sull'argomento indicato in oggetto.

Oggetto: COSTITUZIONE IN GIUDIZIO RICORSO PRESSO IL TAR PIEMONTE PROMOSSO DALLA DITTA BETASINT S.R.L

Il Segretario Comunale all'inizio dei lavori chiede se i presenti, rispetto agli argomenti posti all'esame dell'odierno/a Consiglio/Giunta Comunale, abbiano dovere di astenersi, essendo coinvolti interessi propri o di loro parenti ed affini fino al 4° grado. Nessuno dei presenti dichiara la sussistenza del dovere di astenersi;

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che:

- 1) in data 08/06/2022 è stato notificato il ricorso presso il Tribunale Amministrativo Regionale TAR di Torino per l'annullamento dei seguenti provvedimenti:
 - Determinazione a firma del Responsabile del Servizio Area Tecnica del Comune di Borgo Ticino n. 130 del 9.5.2022, recante "Annullamento in autotutela delle Determinazioni Area Tecnica n. 386 del 23.12.2020, n. 136 del 10.5.2021 e n. 220 del 12.10.2021 – procedura di partenariato pubblico privato (PPP) tramite project financing (PF) – CIG: 8568639896" ;
 - Deliberazione del Consiglio Comunale n. 28 del 26.5.2022 avente ad oggetto "annullamento in autotutela della Deliberazione C.C. n. 40 del 30.11.2020";
 - Deliberazione della Giunta Comunale n. 93 del 31.5.2022, avente ad oggetto "presa d'atto della Deliberazione C.C. n. 28 del 26.5.2022 e ritiro in autotutela Deliberazione G.C. n. 179 del 24.11.2020";
 - di tutti gli atti presupposti, connessi e conseguenti, anche non noti, ivi comprendendosi la Comunicazione di avvio del procedimento di data 7.4.2022 e la Relazione del RUP di data 23.5.22;
- 2) La società ricorrente, Betasint s.r.l. con sede in Milano (MI), contestualmente promuove anche azione risarcitoria nei confronti dell'ente;

Considerata in ogni caso l'urgenza di provvedere alla costituzione in giudizio ed al conseguente affidamento di incarico legale in considerazione del fatto che il ricorso in premessa è stato presentato secondo il rito dell'art. 120 c.p.a. e quindi soggiace al dimezzamento dei termini processuali individuando quale termine ultimo per la costituzione in giudizio quello di 30 giorni a decorrere dalla data di presentazione del ricorso;

Visto il D.Lgs 18/04/2016, n.50 e s.m.i. (Codice dei contratti pubblici), secondo cui l'affidamento di servizio legale di cui all'art. 17, comma 1, lettera d) è sottoposto al regime dei contratti esclusi dall'ambito oggettivo di applicazione delle disposizioni codicistiche ed è soggetto ai soli principi generali richiamati all'art. 4 del citato Codice;

Vista da ultimo la dirimente pronuncia della Corte di giustizia dell'Unione Europea del 6/6/2019 in causa C264/2018 che, a riconferma dell'esclusione dei servizi legali dalla direttiva europea 2014/24 alla base del Codice dei Contratti, dal punto 35 al punto 42 afferma che tale esclusione non pregiudica gli obiettivi di piena concorrenza e di parità di trattamento in quanto tali servizi legali aventi ad oggetto la tutela degli interessi generali della collettività pubblica, non sono comparabili con gli altri servizi e pertanto *"simili prestazioni di servizi fornite da un avvocato si configurano solo nell'ambito di un rapporto intuitu personae tra l'avvocato e il suo cliente, caratterizzato dalla massima riservatezza" e "dalla libera scelta del suo difensore e dalla fiducia che unisce il cliente al suo avvocato"*;

Tenuto conto che dai principi generali di economicità ed efficacia del procedimento discende, nel caso di specie, la necessità di garantire la continuità difensiva in consequenzialità, avvalendosi del patrocinio del medesimo, Avv. FERRARIO Anna Laura,

incaricato con determina n. 52 del 25/02/2022 di redigere un parere *“pro-veritate”* in ordine al procedimento di cui trattasi;

Ritenuto opportuno e necessario, pertanto, autorizzare il Sindaco a costituirsi in giudizio avanti all'autorità giurisdizionale adita, in nome e per conto dell'Ente, per tutelare gli interessi del Comune e difendere la legittimità dell'azione amministrativa dell'Ente Comunale avverso ricorso in oggetto, conferendo, mandato all' Avv. FERRARIO Anna Laura in ragione delle economie sulle spese previste, derivanti dalle attività già condotte dal suddetto professionista legale e riferite al contenzioso in argomento;

Visti e considerati:

- I motivi e ragioni di interesse pubblico di cui sopra;
- d. lgs 267/2000 e s.m.i.;
- l'art 17 del d.lgs 50/2016 e s.m.i.

Evidenziato che, in capo al responsabile del procedimento e ai titolari degli uffici competenti ad adottare i pareri, le valutazioni tecniche, gli atti endoprocedimentali ed il provvedimento finale, non sussiste conflitto d'interessi, neppure potenziale;

Visto il vigente piano triennale di prevenzione della corruzione;

Preso atto:

del parere favorevole del Responsabile dell'Area Tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs 18 agosto 2000, n. 267 e s.m.i.;

Con votazione unanime favorevole.

D E L I B E R A

1. **Di approvare** le premesse al presente atto che qui si intendono riportate e trascritte;
2. **di autorizzare**, per le motivazioni in premessa, il Comune di Borgo Ticino, e per esso il proprio legale rappresentante, a costituirsi in giudizio, in nome e per conto dell'Ente, avverso ricorso di cui all'oggetto promosso dalla Betasint s.r.l ed acquisito al prot com.le n. 7766 del 09.06.2022;
3. **di prenotare** la spesa stimata in € 18.000,00 sul cap. 12400 codifica 1.2.1.103 (contenzioso) del Bilancio 2022, demandando al Responsabile del servizio tecnico l'affidamento dell'incarico integrativo di legale patrocinio, mediante adozione dei provvedimenti di impegno di spesa conseguenti;
4. **di dare atto** che il Responsabile del servizio tecnico, provvederà al conferimento dell'incarico integrativo nel rispetto degli artt.4 e 17 del D.Lgs 18/04/2016, n.50 ed all'esatta quantificazione del compenso forense nonché alla sottoscrizione del relativo disciplinare d'incarico entro il termine perentorio previsto per la fase cautelare avvalendosi, in continuità difensiva, del patrocinio dell'Avv. FERRARIO Anna Laura, incaricato con determina n. 52 del 25/02/2022 di redigere un parere *“pro-veritate”* in ordine al procedimento di cui trattasi;
5. **di dare atto, altresì**, che il Sindaco, in quanto legale rappresentante dell'Ente, provvederà alla firma della procura alla lite integrativa, se necessaria, conferendo al patrocinatore degli interessi del Comune di Borgo Ticino di futura designazione ogni più ampio potere di rappresentanza e difesa;
6. con successiva unanime favorevole votazione, stante l'urgenza, la presente deliberazione viene dichiarata **immediatamente eseguibile** ai sensi dell'articolo 134, comma 4 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n.267 e s.m.i., onde procedere con tempestività ai successivi adempimenti.



Pareri

COMUNE DI BORGO TICINO

Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2022 / 173**

Ufficio Proponente: **Ufficio Tecnico**

Oggetto: **COSTITUZIONE IN GIUDIZIO RICORSO PRESSO IL TAR PIEMONTE PROMOSSO DALLA DITTA BETASINT S.R.L**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ufficio Tecnico)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: **Parere Favorevole**

Data **20/06/2022**



Il Responsabile di Settore

Ing. Mancin Cristian

Parere Contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: **Parere Favorevole**

Data **20/06/2022**



Responsabile del Servizio Finanziario

Gnemmi Sabina

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE

Marchese Geom. Alessandro



IL SEGRETARIO COMUNALE

Regis Milano Dr. Michele

REFERTO DI PUBBLICAZIONE (Art. 124 comma 1° D.Lgs. 18.8.2000, n° 267)

N° R.P.

Certifico io sottoscritto Segretario Comunale, su conforme dichiarazione del Messo, che copia del presente verbale viene pubblicata il giorno 04/07/2022 all'Albo Pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

Addì 04/07/2022



IL SEGRETARIO COMUNALE

Regis Milano Dr. Michele

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ (Art. 126 comma 1° D.Lgs. 18.8.2000, n° 267)

Si certifica che la suddetta deliberazione è divenuta esecutiva/esequibile il 20/06/2022

☐ decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione, per la decorrenza dei termini di cui all'art. 134, comma 3, del D.Lvo 18/08/2000 n. 267;

☒ perché dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lvo 18/08/2000 n. 267;

Borgo Ticino, li 04/07/2022



IL SEGRETARIO COMUNALE

Regis Milano Dr. Michele

