

## Comune di Borgo Ticino

codice Ente C\_C816

Consiglio Comunale (C.C.)

Nr. 42 Data 29/09/2016

OGGETTO: INTERPELLANZA N. 3/2016 IN DATA 22.08.2016 DEL COSIGLIERE DI MINORANZA ORLANDO GIOVANNI GRUPPO DEMOCRAZIA E LAVORO AD OGGETTO: DELIBERA DI GIUNTA N. 75/2016 RELATIVA AD INCIDENTE IN VIA SOTTOBORGO

# Deliberazione di Consiglio Comunale

### **Originale**

L'anno 2016 addì 29 del mese di Settembre alle ore 21.00 nella sala riservata per le riunioni, regolarmente adunato, previa notifica al prefetto e recapito in tempo utile di avviso scritto a tutti i Consiglieri, si è riunito in sessione ordinaria di prima convocazione il Consiglio Comunale.

All'inizio della trattazione dell'argomento di cui all'oggetto, risultano presenti i Consiglieri Comunali sotto indicati:

Cognome e Nome	Qualifica	Presente
Marchese Geom. Alessandro	Sindaco	SI
Mete Silvia	Consigliere_Ass	AG
Crobu Michele	Consigliere	SI
Gallo Pasquale	Consigliere_Ass	SI
Zaccarella Anna Maria	Consigliere	SI
Gallo Fabiola	Consigliere	SI
Viceconti Carmen	Consigliere_Ass	SI
Caligiuri Andrea	Consigliere	SI
Forestieri Andrea	Consigliere	SI
Orlando Giovanni	Consigliere	SI
Pirola Roberta	Consigliere	SI
Zianni Beniamino	Consigliere	SI
Marchesini Milena	Consigliere	SI

Partecipa il Segretario Comunale **Gugliotta Dr. Michele** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. Marchese Geom. Alessandro assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato in oggetto.

OGGETTO: INTERPELLANZA N. 3/2016 IN DATA 22.08.2016 DEL COSIGLIERE DI MINORANZA ORLANDO GIOVANNI GRUPPO DEMOCRAZIA E LAVORO AD OGGETTO: DELIBERA DI GIUNTA N. 75/2016 RELATIVA AD INCIDENTE IN VIA SOTTOBORGO

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

SU relazione del Consigliere ORLANDO Giovanni, Capo gruppo del gruppo "Democrazia e Lavoro" che su invito del Sindaco, riferisce sulla presentazione dell'interpellanza n. 3/2016 del 22.08.2016 ad oggetto: "Delibera di Giunta n. 75/2016 relativa ad incidente in via Sottoborgo";

#### **OSSERVATO:**

- che rispetto a detta interpellanza presentata, è previsto dall'art.37, comma 1 del vigente Regolamento per il Funzionamento del Consiglio Comunale, approvato con deliberazione consiliare n. 14 del 12.3.1992 e s.m.i., una risposta da parte del Sindaco o dell'assessore delegato, sui cui l'interpellante potrà dichiararsi soddisfatto o meno e dirne brevemente le ragioni;

#### **DATO ATTO:**

- che stante il valore dell'interpellanza di mero atto di indirizzo, di cui al comma 1 dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i., per cui non occorre alcun parere dei responsabili dei servizi, se non in ordine alla mera proposta ed inserimento all'ordine del giorno giusto art. 43, comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., non comportando peraltro l'interpellanza alcuna votazione, giusto art. 37 comma 2 di detto regolamento, fermo restando la sola "verbalizzazione" della seduta del Consiglio ai sensi dell'art. 42, comma 1, del medesimo Decreto Legislativo 267/2000 e s.m.i.;

#### SENTITO:

- l'Assessore VICECONTI Carmen che su invito del Sindaco, che da lettura della risposta, e conseguente consegna all'interessato;

#### PRESO ATTO:

- della replica del Consigliere ORLANDO Giovanni che si dichiara di non essere soddisfatto, dichiarando che sono avvenuti due tamponamenti; cui replica il Sindaco dichiarando che non sono stati in entrata.

#### IL SINDACO

- DICHIARA esaurito l'interpellanza presentata dal consigliere ORLANDO Giovanni n. 3/2016 del 22.08.2016 ad oggetto: "Delibera di Giunta n. 75/2016 relativa ad incidente in via Sottoborgo", che si unisce al presente verbale unitamente alla risposta.

PRIOT 8363 der 23/8/2016

Al Sig. Sindaco

Al Segretario Comunale

Interpellanza n.3/2016

Oggetto: Delibera di Giunta n.75/2016 relativa ad incidente in via Sottoborgo

Premesso che quando si approvano le delibere di Giunta Comunale tutti gli atti relativi alla stessa devono essere presenti e per questo motivo non siamo d'accordo nel ricevere la comunicazione di pubblicazione dopo quasi 50 giorni ovvero Delibera di Giunta Comunale del 21 di Giugno e pubblicazione del 12 di Agosto.

Quando poi si legge il contenuto appaiono strani parecchi elementi che ora evidenziamo e dei quali vorremmo far conoscere la nostra posizione e vorremmo delle risposte.

Per far conoscere la vicenda a tutti è corretto riproporla in brevissima sintesi ovvero nel 2015 c' è stato un incidente causato da un automobilista che usciva dalla via Sottoborgo per immettersi sulla Statale.Le motivazioni principali di chi ha causato l'incidente sono state che l'erba sulla Statale era troppo alta e non si vedevano le macchine arrivare.

Tralasciamo la questione della sanzione, poi obbligati alla sua cancellazione dal Giudice di Pace, emessa al conducente e citata nella Delibera ma approfondiamo alcune questioni.

- 1) Solitamente la Pubblica Amministrazione deve essere certa di dovere pagare e comunque di solito va prima in causa e poi va in cerca di una transazione;
- 2) Eventualmente dopo aver pagato cerca le responsabilità al proprio interno e si comporta come le leggi e i regolamenti prevedono, lo farete oppure affossate tutto tanto paga sempre cittadino?

In particolare ci appaiono strani i collegamenti, pubblicazione della Delibera dopo 50 giorni e la presenza nella Delibera di Giunta Comunale del Sindaco in una discussione dove lui in quanto Geometra del Comune nel 2015 quando è successo il fatto poteva essere parte in causa, almeno la decenza di uscire dalla seduta.

Ultima questione nel merito della Via Sottoborgo che fa apparire le vostre scelte veramente strane e fatte solo per accontentare qualcuno a voi vicino dato che nonostante riconosciate la responsabilità del Comune in quanto incrocio pericoloso abbiate con ordinanza riproposto l'uscita dalla via Sottoborgo. Non vi rendete conto che avete creato nuovamente una insicurezza stradale che ha già determinato nuovi tamponamenti e offerto a tutti il principio che chiunque afferma di non avere la visibilità ha ragione tanto poi paga il Comune.

Con la presente siamo a chiedere che questa Interpellanza come previsto nel regolamento del C.C. venga portata in discussione nel prossimo Consiglio Comunale che verrà convocato.

Borgo Ticino 22.07.2016

Il Capogruppo Consigliare Democrazia e Lavoro

Orlando Giovanni



#### COMUNE DI BORGO TICINO Via Vittorio Emanuele II n. 58 Tel. 0321 -90271 Fax 0321-908275

EMail: comune.borgoticino@legalmail.it

Posta Elettronica Certificata: comune.borgoticino@legalmail.it

Web: http://www.comuneborgoticino.it

Borgo Ticino Iì 29/09/2016

Al Capogruppo Consigliare Democrazia e Lavoro Orlando Giovanni C/O SEDE

OGGETTO: Risposta interpellanza del 22.08.2016: Delibera di Giunta n. 75/2016 relativa ad incidente in Via Sottoborgo

Nel premettere la scarsa chiarezza dell'interpellanza, se riferita al ritardo della pubblicazione della Delibera, o alla pericolosità della Via Sottoborgo, si relaziona in ogni caso quanto richiesto.

La scelta di chiudere la vertenza in via transattiva è stata adottata in quanto decisamente più rapida ed indolore.

Impugnare la sentenza del Giudice di Pace, i cui eventi risalgono alla passata Amministrazione, si sarebbe rivelato essere decisamente più oneroso e rischioso. Con la transazione invece l'amministrazione ha dovuto sostenere un minimo esborso a titolo di franchigia rispetto a quanto liquidato. Per essere maggiormente precisi infatti si specifica che la transazione si è conclusa con il pagamento di Euro 1.000,00, e di Euro 500,00 versati dall'assicurazione del Comune, a fonte di una richiesta di Euro1.500,00;

Di contro, la somma versata per procedere nelle aule di giustizia sarebbe stata decisamente più cospicua e l'esito non sarebbe stato ovvio, come comunicato alla passata Amministrazione dall'avvocato consulente del Comune che aveva manifestato un elevato rischio di soccombenza nel giudizio, rilevando una riserva di Euro 2.103,00 oltre spese legali.

Per quanto riguarda l'accertamento delle responsabilità, invece, precisiamo che l'amministrazione ha già provveduto ad adottare i necessari provvedimenti interni.

Infine si precisa che non vi sono elementi per ritenere pericolosa di per sé la viabilità a doppio senso in via Sottoborgo e a tutt'oggi non risultano comunicazioni di nuovi tamponamenti: la scelta di riaprire al doppio senso di marcia la suddetta via è stata quella di voler dare un'ulteriore alternativa a chi uscendo sulla strada statale in direzione Novara utilizza l'incrocio di Via S. Giuseppe o Via Zanotti con visibilità inferiore alla stessa. La potenziale pericolosità, infatti, non è insita nella viabilità stessa bensì nella scarsa osservanza delle disposizioni riportate nel Codice della strada e soprattutto da quelle dettate dal buon senso e prudenza.

IL SINDACO

MARCHESE Alessandro)

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue.
IL PRESIDENTE  Marchese Geom. Alessandro  Marche
REFERTO DI PUBBLICAZIONE (Art. 124 comma 1° D.Lgs. 18.8.2000, n° 267) N° R.P.
Certifico io sottoscritto Segretario Comunale, su conforme dichiarazione del Messo, che copia de presente verbale viene pubblicata il giorno 26.4022.6 all'Albo Pretorio ove rimarrà esposta
per 15 giorni consecutivi.
Addi
CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ (Art. 126 comma 1° D.Lgs. 18.8.2000, n° 267) Si certifica che la suddetta deliberazione è divenuta esecutiva/eseguibile il
decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione, per la decorrenza dei termini di cui all'art. 134, comma 3, del D.Lvo 18/08/2000 n. 267;  perché dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lvo
18/08/2000 n. 267;
Borgo Ticino, Iì