



COMUNE DI BORGO TICINO

Via Circonvallazione, 37 - C.A.P. 28040 – PROVINCIA di NOVARA

Tel. 0321/90.271 - p.i. 00531990034 – c.f. 80009810039

www.comune.borgoticino.no.it - P.E.C. : comune.borgoticino@legalmail.it

prot. 11162 del 25/08/2022

VERBALE DI VERIFICA DI CONFORMITÀ E VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(art. 26 del DLgs 18 aprile 2016, n. 50)

OGGETTO: **RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA E FUNZIONALE DELL'EX AMBULATORIO COMUNALE IN FRAZIONE CAMPAGNOLA, VIA ANGELO GNEMMI - APPROVAZIONE PROGETTO ESECUTIVO (CUP: E14H22000650001)**

L'anno **duemilaventidue** il giorno **24** del mese di **AGOSTO** in **Borgo Ticino, Via Circonvallazione, 37**, il sottoscritto **Ing. Cristian Mancin** in qualità di Responsabile Unico del Procedimento,

- **Visto** l'art. 23, comma 7, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. in merito al contenuto della fase progettuale in esame: *"Il progetto definitivo individua compiutamente i lavori da realizzare, nel rispetto delle esigenze, dei criteri, dei vincoli, degli indirizzi e delle indicazioni stabiliti dalla stazione appaltante e, ove presente, dal progetto di fattibilità; il progetto definitivo contiene, altresì, tutti gli elementi necessari ai fini del rilascio delle prescritte autorizzazioni e approvazioni, nonché la quantificazione definitiva del limite di spesa per la realizzazione e del relativo cronoprogramma, attraverso l'utilizzo, ove esistenti, dei prezzi predisposti dalle regioni e dalle province autonome territorialmente competenti, di concerto con le articolazioni territoriali del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, secondo quanto previsto al comma 16"*;
- **Visto** l'art. 26, comma 1, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. in merito all'attività di verifica della rispondenza degli elaborati progettuali ai documenti di cui al citato art. 23, nonché la loro conformità alla normativa vigente;
- **Attesa** la necessità di accertare l'unità progettuale, prima dell'approvazione e in contraddittorio con il progettista, ai sensi dell'art. 26 - comma 3 - del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., verificando la conformità del progetto definitivo redatto dal **Arch. GADDA Sergio**;

HA CONVOCATO

Per esprimersi in ordine a tale conformità:

- l'incaricato della progettazione: **Arch. GADDA Sergio**;

La procedura di verifica, a norma dell'art. 26 - comma 4 - del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., accerterà in particolare:

- a)** la completezza e della qualità della documentazione (*si veda schema CHECK-LIST allegato*);
- b)** la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c)** l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d)** i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e)** la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f)** la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g)** la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h)** l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i)** la manutenibilità delle opere, ove richiesta.

Per quanto sopra,

- **Vista** la CHECK-LIST CONTROLLO DOCUMENTALE (artt. 24 ÷ 32, DPR 207/2010 e s.m.i.), allegata;
- **Preso atto** dell'esito positivo della verifica effettuata sulla documentazione progettuale;
- **Visti:**
 - Il parere pervenuto con nota prot.8929 del 05/07/2022 dell'**A.S.L. NO con esito favorevole**;
 - **L'autorizzazione** ai sensi degli artt. 21 e 22 del d.Lgs 42/2004 e s.m.i. - prot. 10721 dell'11/08/2022 **della Soprintendenza** per i beni culturali e le relative prescrizioni che costituiscono parte integrante del presente atto anche se non espressamente richiamate;

ATTESTA

che il **progetto esecutivo** composto dai seguenti elaborati:

1. Tav. 01 – STATO DI FATTO - Pianta, prospetti e sezione;
2. Tav. 02 – STATO COMPRAVATIVO - Pianta, prospetti e sezione;
3. Tav. 03 – STATO PROG. - Pianta, prospetti e sezione;
4. Computo Metrico estimativo;
5. Elenco Prezzi unitari;
6. Quadro economico;
7. Relazione tecnico illustrativa;
8. Piani della sicurezza;
9. Capitolato speciale d'appalto;

può ritenersi **valido** in rapporto alla tipologia, categoria, entità ed importanza dell'intervento.

Il tecnico progettista **Arch. Sergio Gadda**

F.to

AR/MI ORDINE DEGLI ARCHITETTI PIANIFICATORI,
PAESAGGISTI E CONSERVATORI PROVINCE
DI NOVARA E VERBALE - GUSIG - OSSOLA
ARCHITETTO
Sezione I Giudice
F.to

Il RUP **Ing. Cristian Mancin**



Sergio Gadda
n° 497
Cristian Mancin

OGGETTO: RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA E FUNZIONALE DELL'EX AMBULATORIO COMUNALE IN FRAZIONE CAMPAGNOLA, VIA ANGELO GNEMMI - APPROVAZIONE PROGETTO ESECUTIVO (CUP: E14H22000650001)

CHECK-LIST - CONTROLLO DOCUMENTALE

(art. 24 del Regolamento di cui al D.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207)

L'anno **duemilaventidue** il giorno **24** del mese di **AGOSTO** in **Borgo Ticino, Via Circonvallazione, 37**, a seguito della presentazione degli elaborati del **progetto definitivo**, redatti dal tecnico incaricato della progettazione: **Arch. Sergio GADDA**.

Sono state effettuate le seguenti verifiche in merito al contenuto degli elaborati progettuali, come indicati all'art. 24 e seguenti del DPR 207/2010 e s.m.i.

a)	Relazione generale	art.25 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
			<input checked="" type="checkbox"/> adeguata	<input type="checkbox"/> sufficiente <input type="checkbox"/> non conforme <input type="checkbox"/> non necessaria
b)	Relazioni tecniche del progetto definitivo	art.26 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
			<input checked="" type="checkbox"/> adeguata	<input type="checkbox"/> sufficiente <input type="checkbox"/> non conforme <input type="checkbox"/> non necessaria
d)	Elaborati grafici	art.28 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
			<input checked="" type="checkbox"/> adeguata	<input type="checkbox"/> sufficiente <input type="checkbox"/> non conforme <input type="checkbox"/> non necessaria
g)	Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici	art.30 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
			<input type="checkbox"/> adeguata	<input checked="" type="checkbox"/> sufficiente <input type="checkbox"/> non conforme <input type="checkbox"/> non necessaria
h)	Censimento e progetto di risoluzione delle interferenze	art.26 D.P.R. 207/2010	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
			<input type="checkbox"/> adeguata	<input type="checkbox"/> sufficiente <input type="checkbox"/> non conforme <input checked="" type="checkbox"/> non necessaria
i)	Piano particellare di esproprio	art.31 D.P.R. 207/2010	<input type="checkbox"/> Si	<input checked="" type="checkbox"/> No
			<input type="checkbox"/> adeguata	<input type="checkbox"/> sufficiente <input type="checkbox"/> non conforme <input checked="" type="checkbox"/> non necessaria
l)	Elenco dei prezzi unitari ed eventuali analisi	art.32 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
			<input type="checkbox"/> adeguata	<input checked="" type="checkbox"/> sufficiente <input type="checkbox"/> non conforme <input type="checkbox"/> non necessaria
m)	Computo metrico estimativo	art.32 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
			<input checked="" type="checkbox"/> adeguata	<input type="checkbox"/> sufficiente <input type="checkbox"/> non conforme <input type="checkbox"/> non necessaria
n)	Cronoprogramma	art.26 D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/> Si	<input type="checkbox"/> No
			<input type="checkbox"/> adeguata	<input checked="" type="checkbox"/> sufficiente <input type="checkbox"/> non conforme <input type="checkbox"/> non necessaria

Il tecnico progettista **Arch. Sergio Gadda**

F.to



Il RUP **Ing. Cristian Mancin**

F.to



Cristian Mancin